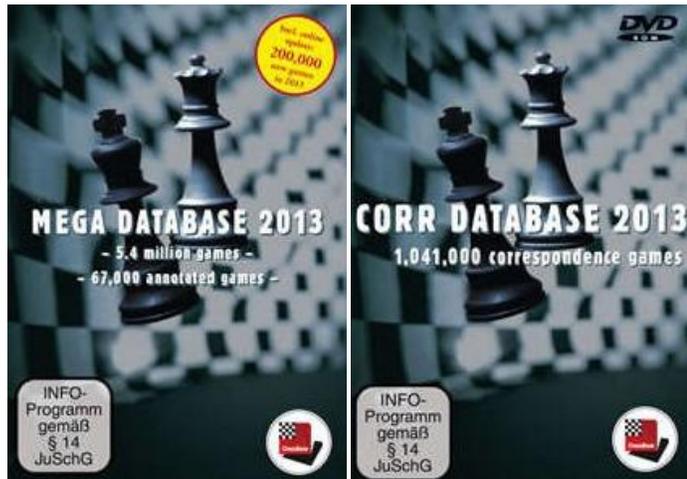


Дорогие пользователи!

Приобрел в свое время DVD-диски известнейших баз партий, и уже потирал руки от предвкушения пользования ими для успешной заочной игры. Своя супербаза, собираемая и пестуемая около 10 лет, у меня была (7,3 миллиона партий), однако была скомпилирована из десятков источников, а с именами в ней был такой хаос, что имя того же Корчного в ней писалось четырьмя вариантами.



Но...

Начали появляться вопросы, на которые рождались ответы, неудобные для производителя. Что же меня не устроило?

Ответ – не очевидный, но самая главная претензия одна: ОБОИМИ этими базами НЕЛЬЗЯ всерьез пользоваться для подготовки к серьезным турнирам. Чтоб изучить творчество конкретного соперника – это почти пожалуйста (термин «почти» расшифрую ниже), а вот сгенерировать с помощью этих баз (в оболочках Fritz, Shredder) две дебютные книги, оценкам которых можно доверять (а такие суперкниги дебютов по разным дебютам уже висят на торрент-трекерах!) – я бы категорически не рекомендовал. Причина – в обеих базах полным-полно (как оказалось – не менее 35%!) партий крайне слабых любителей, с рейтингом от 400 до 1600 единиц, взятых составителями базы с какого-либо школьного первенства Индонезии, либо, условно говоря, девичьего чемпионата категории до 10 лет не особо шахматного Марокко. Что может нам продемонстрировать это, с позволения сказать, творчество юных и не очень любителей? Ну уж если и не зевки фигур в дебюте, хотя и такое возможно, но в любом случае – не напряженный, мягко скажем, полет дебютной мысли. Конечно, родителям «юных дарований» сам факт наличия творчества их чад в единой мегабазе наверняка греет душу, но нам-то они зачем? ТАКИЕ ПАРТИИ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ДЕБЮТНОЙ КНИГИ НЕ НУЖНЫ, ПОТОМУ КАК ОНИ ВСЕРЬЕЗ СМАЖУТ СТАТИСТИКУ ЛЮБОГО ВАРИАНТА – И ТАКОЙ КНИГОЙ БУДЕТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРОСТО ОПАСНО!

Расшифрую, как обещал, смысл и вышесказанного «почти пожалуйста». Я столкнулся с безобразным фактом – фамилии шахматистов в обеих базах этих баз пишутся по-разному! От 2-х – до 5-ти вариантов написаний! И если вы наберете в поисковике, к примеру, «Rich...», вы рискуете никогда не увидеть имя того же игрока в транслитерации «Rych...». Кроме того, и это особенно неприятно для тех, кто платит за эти продукты приличные деньги, в базах полным-полно дублей! Дублей

партий – около 10%, а также – имен! Вот, неверующие могут любоваться или проверить сами:

Bibas	Gratuliano	14
Bibas	Gratuliano J N	12
Bibas	Gratuliano JN	6

Понятно, что это – не три разных человека, а один, поданный под тремя «соусами» написания в базе троекратно. А если, как это в базе сплошь и рядом, он еще в варианте «Bhibas», то вы его и не найдете. Вот и более безобразный образец:

Theting	H	8
Theting	Helge	47
Theting	Helge (NOR)	12
Theting	Helge E	42

Очевидно, что составители баз допустили в этом плане небрежности, могли бы нанять десяток студентов, раскидав между ними буквы латиницы, и под руководством опытного шахматного куратора исправить эти дефекты.

Кроме того, в базе очных партий полным-полно (более 105 тысяч) игр с ...нулевым количеством ходов, где в швейцарках играл «Vue», их, конечно, тоже не мешало бы с базы вовремя убрать. Не верите – в фильтре поиска партий введите число ходов от 0 до 1, при этом цифра 0 мышкой не вводится, а вбивается только вручную.

Также не понравилось то, что для того, чтобы познакомиться в полном объеме с творчеством конкретного шахматиста, надо рыскать по обоим этим базам. Ведь десятки тысяч шахматистов, в том числе ну очень известных, баловались не просто игрой по переписке, но и до сих пор играют заочно на сервере ИКЧФ, интернет-сайтах, и не только блиц. Пример, который напрашивается – Вячеслав Рагозин, хотя есть не столь громкие имена...

Но... Что есть – то есть, однако в результате приходит на ум единственное решение – объединить обе этих супербазы вместе и самостоятельно эти шероховатости устранить. С тем, чтобы потом, «на выходе», получить единую Объединенную Унифицированную Мегабазу, и как результат, ДОСТОВЕРНУЮ дебютную книгу, так и навести вручную (вместо так и не нанятых фирмой-производителем студентов) порядок с именами.

Слил обе базы в одну, на выходе, как и предполагал, получил ожидаемый результат, можно любоваться:

Ragozin	Viacheslav	711
Ragozin	Vyacheslav	37

Понятно, что тот же Рагозин сыграл 711 партий за доской и 37 – по переписке. Однако в ряде случаев, что было уже приятно, имена, не отличавшиеся по транслитерации в обоих базах, в единой - слились в одну.

Но для формирования полноценной единой супербазы, а на ее основе – единой дебютной суперкниги - которые, как представляется, не будут иметь аналогов, я предпринял следующие шаги:

А. Удалены результаты с «шахматистом» «Вуе».

Б. Удалены все партии, завершившиеся вничью до 12-го хода. Отсутствие гроссмейстерских ничьих, может, и исказит на выходе статистику тех или иных шахматистов, однако дебютная книга будет информативнее и достовернее. Ведь даже у талантливых шахматистов бывали дни, когда (в силу турнирного положения или отсутствия настроения) в шахматы им играть не хотелось – они и не играли. Более 2-х десятков подобных эпизодов – в карьере того же Корчного.

В. Удалены все партии шахматистов с рейтингом ниже 2100 единиц, и здесь пришлось попотеть, так как приходилось учитывать тот факт, что система ЭЛО введена сравнительно недавно, в 1979 году, так что ни Петросян, ни Таль, творившие в 70-е годы и не имевшие рейтинга, не «пострадали». Да, можно было бы включить в фильтре поиска партии с рейтингом от 2100 до 2900 и сделать выборку, но в нее не вошли бы ни Таль, ни Спасский. Такая выборка не нужна. А если же включить в фильтре поиска партии с рейтингом от нуля до 2099 (для их отсека), то в него укладываются абсолютно все гроссы и чемпионы мира, игравшие в безрейтинговые эпохи. Поэтому здесь пришлось работать вручную, путем визуального просмотра, Работа заняла 15 месяцев, в результате оставлены все партии безрейтинговых шахматистов, также игравших по переписке или под никами на серверах. Ведь отсутствие в подобных случаях рейтинга вовсе не означает, что игрок играет слабо, или что под ником не скрывается мастер или гросс. Здесь, согласитесь, лучше все же недобдеть, чем перебдеть - и отсесть десятки тысяч вполне приличных для дебютной теории партий. Оставлены все партии ПО ПЕРЕПИСКЕ, а те, что игрались в интернете, отсекались по низшему рейтингу хотя бы одного партнера 1200. Почему такой низкий уровень? С учетом того факта, что ВСЕ в интернете играют при помощи комп-программ (интернет-блиц отсекал весь), и того, что на ряде серверов, того же LSS, свои внутренние системы рейтингов, ниже официальных.

Г. Отдельный вопрос – компьютерное творчество. При решении этого вопроса я исходил из той логичной аксиомы, что ЛЮБОЙ движок, за небольшими исключениями, играет практически уж никак не менее силы обозначенного мною рейтинга 2100 – и поэтому компьютерные партии в мою единую базу мною включены, Причем ВСЕ блиц-партии (тестовые в том числе) движков мною ИСКЛЮЧЕНЫ, оставлены лишь те, что шли с совокупным контролем от 25 минут на партию и выше. Таковых оказалось немного - 2,6 миллиона из примерно 6 миллионов, болтающихся на различных сайтах для свободного скачивания.

Д. Партии вслепую (тот же Амбер-турнир) и блиц-партии «белковых» шахматистов в единой базе оставлены. Понятно, что в миттельшпиле в подобных случаях ведущие шахматисты могут не блистать, но уж дебют, в любом случае, поставят солидно и в полную силу.

При идентификации и унификации имен шахматистов учитывались рейтинги, годы игры, более поздний (последний) вариант написания имени, особенно пришлось попотеть над ирландскими и азиатскими именами. При этом удалялись точки, скобки, приставки «dr», «prof», у славянских шахматистов удалены отчества. Например, «Foigel Igor» объединялся со строкой «Foygel Igor», «Francev GN» - со строкой «Frantsev Gennady». В ходе работы унифицированная база дополнена мною сотнями партий, найденных в своей базе, имен шахматистов, игравших в 18-начале 20-го века - от 15 до 50 партий для каждого. Объединены 35000 дублей по именам,

удалены партии 27500 шахматистов, играющих на любительском уровне. Вот примеры тех, что удалялись:

Thogersen Rasmus 4

Белые	Эло Б	Черные	Эло Ч	Результ...	Год
Thogersen,R		Marshall,M	1901	0-1	2010
Kyrkjebo,E	1922	Thogersen,R		1-0	2010
Thogersen,R		Rolvaag,B	1919	0-1	2010
Holm,K	2086	Thogersen,R		1-0	2010

У шахматиста в базе 4 партии, все проиграны в одну калитку примерно 3-м перворазрядникам и 1-му КМСу.

Tivane Graca da Felecida.. 3

Белые	Эло Б	Черные	Эло Ч	Результ...	Год
Tivane,G		Latreche,S	1985	0-1	2011
Tivane,G		Pasku,R	1912	0-1	2010
Tivane,G		De Seroux,C	2020	0-1	2010

У шахматистки в базе 3 партии, все проиграны в одну калитку примерно 2-м перворазрядникам и 1-му КМСу.

Feltrin Kris 3

Белые	Эло Б	Черные	Эло Ч	Результ...	Год
Fantini,M	1997	Feltrin,K		1-0	2010
Brank,B	1901	Feltrin,K		1-0	2010
Lakovic,I	1934	Feltrin,K		1-0	2010

У шахматиста в базе 3 партии, все проиграны в одну калитку примерно 3-м перворазрядникам.

Но при этом если я видел, что шахматист без рейтинга или с рейтингом, играющий в нынешнюю, уже рейтинговую эпоху, имел победы над соперниками с рейтингом от 2100 и выше, то его партии я оставлял, как, например, в этом случае:

Titov Sergo 7

Белые	Эло Б	Черные	Эло Ч	Результ...	Год
Ibragimov,A	2094	Titov,S	1906	S-S	2009
Medvedev,M	2177	Titov,S	1906	1-0	2009
Shebchenko,V	1977	Titov,S	1906	S-S	2009
Titov,S	1906	Domnin,V	2016	S-S	2009
Titov,S	1906	Kukushkin,S	2015	1-0	2009
Titov,S	1906	Lazarenko,V	2090	0-1	2009
Titov,S	1906	Medvedev,V	2160	S-S	2009

У шахматиста в базе 7 партий, несмотря на невысокий личный рейтинг, есть ничьи и победы над КМСами

При обновлении Унифицированной Мегабазы партиями 2014 года использована вышедшая в свет чессбейзовская Megadatabase-2014, а с учетом того Megadatabase Corr-2014 в свет не вышла вообще, мною использованы обновления с сайтов <https://www.iccf.com> <http://www.desc-online.de/service/archiv/download.php> http://www.ficgs.com/directory_databases.html <http://www.chess-iecc.com/archive.html> <http://www.iecg.org/garchive.htm> <http://www.chess-mail.com/index.php?page=tele> <http://www.chess-server.net/archive/index>. При работе над обновлениями (а они были на время обработки собраны мною в отдельную временную базу) использованы те же принципы отбора, идентификации и унификации имен, о которых рассказано выше. База - по декабрь 2014 года включительно.